

EL GRANO DE ARENA

n° 173 –Lunes 6 de enero de 2003

NUEVOS AIRES EN AMÉRICA DEL SUR

En este número

1. **El significado de la victoria de Lula para la izquierda:** La llegada de Lula al cargo más importante de la República ¿representa a la izquierda en el gobierno? Algunos dicen que no, pues, según ellos, Lula sólo fue elegido gracias al abandono de su discurso ideológico, al maquillaje de los asesores de marketing, al corrimiento político de la izquierda hacia el centro
2. **Juguetes:** Quizá, para no aguarles la fiesta, no haya que decirles ahora a los niños en qué dantescas condiciones se fabrican estos juguetes que los padres han comprado con tanta ilusión y que ellos están descubriendo con alegría.
3. **Foro Social Mundial:** Dentro de un mes las calles de Porto Alegre, Brasil, se verán nuevamente desbordadas de asistentes al Foro Social Mundial. Recordemos muy brevemente que este encuentro internacional nació como respuesta al Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, que desde hace más de treinta años viene congregando -también en enero- a los más conspicuos representantes del neoliberalismo a escala mundial: presidentes y jefes de Gobierno de numerosos países, funcionarios encumbrados de los organismos financieros internacionales, empresarios de las transnacionales más destacadas, intelectuales, académicos y formadores de opinión, para sólo citar lo más relevante.
4. **Chiapas: Guerra de Baja Intensidad:** La guerra con militares que atacan y defienden posiciones, que utilizan armamento, estrategias y tácticas, es un tipo, hay más, como es por ejemplo el concepto de Guerra de Baja Intensidad. Los brazos armados de este tipo de guerra, son sus servicios de inteligencia y el uso de conocimientos y técnicas propias de la sicología social.
5. **Dios, Ben Laden y el Gran Satán. Monoteísmo y terrorismo:** ¿Cuál es la principal razón del terrorismo islámico? Odio al occidente cristiano, lucha contra el imperialismo occidental, venganza por la ocupación colonial o fanatismo religioso? Y si estos objetivos se hallaran indisolublemente vinculados ¿cual sería el principal?
6. **Ecuador: Ministros indígenas simbolizan el cambio:** Los nombramientos de los dirigentes indígenas Nina Pacari y Luis Macas, como Ministra de Relaciones Exteriores y Ministro de Agricultura del próximo gobierno, son ejemplo del cambio político que podría llevar adelante el presidente Lucio Gutiérrez luego de asumir el 15 de enero.
7. **Citas de Attac en el mundo**

****

1. El significado de la victoria de Lula para la izquierda

Frei Betto

Lula fue elegido presidente de Brasil con más de 52 millones de votos, lo que parece increíble. ¿Cómo un mecánico tornero, fundador de un partido que en su Carta de Principios defiende el socialismo, llegó al gobierno por el voto popular?

Noten que escribí 'llegó al gobierno' y no al poder. Son instancias distintas. Quien tiene poder no acostumbra ser institucionalmente gobierno, como es el caso del capital financiero. Quien es gobierno no necesariamente tiene poder, como los estados de América Latina, que dependen del flujo de capital externo.

La llegada de Lula al cargo más importante de la República ¿representa a la izquierda en el gobierno? Algunos dicen que no, pues, según ellos, Lula sólo fue elegido gracias al abandono de su discurso ideológico, al maquillaje de los asesores de marketing, al corrimiento político de la izquierda hacia el centro (o hacia la socialdemocracia). Según otros, Lula imitó al camaleón, disfrazando de verdeamarillo su color rojo. Una vez elegido, cambiaría la paz y el amor por el enfrentamiento con las fuerzas retrógradas del país.

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

¿Cambiamos nosotros o cambió Lula?, preguntaba Machado de Assis. Cambiamos ambos. Con excepción de los militantes del PSTU y del PCO, ninguna otra instancia de la izquierda brasileña se opuso al candidato Lula. Y no hay duda de que los electores de esos dos pequeños partidos han dado su voto en la segunda vuelta al candidato del PT.

Pero eso significa que el conjunto de la izquierda brasileña, salvo los reductos citados, apoyó o participó en la elección de Lula. En tal sentido, su elección es una victoria de la izquierda. Cuando hablo de la izquierda no me refiero a los militontos rabiosos que hinchan sus bocas con consignas oficiales y lamentan no morir como guerrilleros en la Sierra de la Mantiqueira... Militontos que no siempre son capaces del sacrificio de dar atención a su propia familia o de hacer autocrítica frente a sus compañeros. No me refiero a aquellos que adoran estereotipos cinematográficos, visten la boina del Che y llaman burgués a quien no piensa como ellos. Hablo de aquellos que Norberto Bobbio considera posicionados en la izquierda: los que miran como una aberración la desigualdad social (pues según el científico italiano, la derecha la ve como fruto del orden natural de las cosas o, según otros, contingencias del mercado).

Tras la caída del muro de Berlín en 1989, es la primera vez que la estrella, símbolo de la izquierda (presente en las banderas de China y de Cuba, y también del PT; y en la boina del Che), hace una curva ascendente. En los últimos trece años la izquierda quedó condenada al purgatorio. Revisó sus errores, hizo autocrítica, trató de rearticularse en nuevos partidos, promovió manifestaciones contrarias al actual modelo de globalización y, en el Foro Social Mundial de Porto Alegre, trató de vislumbrar otro mudo posible. Huérfana de paradigmas, la izquierda, que tanto presumía de su conciencia crítica y de su lógica dialéctica, vio cómo se derrumbaban sus dogmas religiosos: el retorno de los países socialistas al capitalismo quebró la espina dorsal del materialismo histórico; la física cuántica mandó al espacio el principio del determinismo; la miseria de Corea del Norte y la apertura de Cuba al turismo, con toda la infraestructura importada de países capitalistas, hicieron que, en la práctica, la teoría fuera otra.

¿Qué significa ser de izquierda hoy? Antes significaba profesar un catálogo de doctrinas basadas en las teorías de Marx y Engels, según las hermenéuticas de Lenin, Trotsky, Stalin o Mao Tse Tung. Terminado el muro de Berlín, presencié, en viajes por países socialistas, algo semejante a un grupo de cardenales que, al morir, descubren que no hay ni Dios ni cielo: Teóricos del Partido se adhirieron a los nuevos tiempos neoliberales y fueron rarísimos los militantes que se escondieron en trincheras para reiniciar la lucha por el socialismo. Y menos aun los que se aliaron con los pobres, las grandes víctimas del desaparecimiento del socialismo real. En resumen, ¿qué diablos de hombre y mujer nuevos eran aquellos que, ante la conmoción del sistema, no llevaban en sí convicciones, valores subjetivos, capaces de mantener encendida la vocación revolucionaria?

Con la caída del muro de Berlín quedó claro que había tres tipos de militantes de izquierda: los adaptados, los ideológicos y los orgánicos. Adaptados eran aquellos que se acomodaron al socialismo con el mismo espíritu oportunista con que se adaptaron después al capitalismo; su negocio era mamar de las tetas del estado. Hacían del partido único el trampolín para alcanzar sus ambiciones personales. Eran izquierdistas fisiológicos, sin ninguna convicción subjetiva de las tesis que defendían de la boca para fuera.

Los ideológicos sabían de corazón toda la cartilla marxista, citaban de memoria una extensa bibliografía, adoraban tener infinitas reuniones, daban cultos a sus jefes en el poder, pero no demostraban amor al pueblo, trataban a sus subalternos con la misma arrogancia con que un burgués lo hace en las obras de Gorki, y nunca estrechaban vínculos con los sectores más pobres de la población.

Los orgánicos se mantenían permanentemente sintonizados con el movimiento social, ayudando a fortalecer las organizaciones de la sociedad civil, como fue el caso, en Brasil, de los comunistas que actuaron junto a sindicatos rurales y urbanos y de los cristianos, vinculados a las comunidades eclesiales de base y a las pastorales populares, ayudaron a expandir el movimiento popular. Sólo los orgánicos sobreviven en las izquierdas en los expaíses socialistas; sólo ellos, en Brasil, no se sintieron derrumbados con la desaparición del socialismo en el Este europeo, como si el muro de Berlín hubiese caído sobre sus cabezas.

Lula es fruto del objeto de la izquierda: la clase trabajadora. Recuerdo bien la fundación del PT. Los políticos afiliados a los partidos de izquierda se pusieron furiosos ante la petulancia de un obrero que se negaba a ingresar en los partidos que representaban los intereses de las clases trabajadoras, y con un gesto osado, creaba lo que nadie todavía había pensado: un partido de los trabajadores. Vi a un dirigente comunista,

renombrado intelectual, tirarse del pelo, indignado, como si dijera: ¿Por qué un proletario anhela ser vanguardia del proletariado? ¿Será que no conoce la historia? ¿No sabe que los partidos de la vanguardia del proletariado casi siempre fueron dirigidos por intelectuales (Lenin, Stalin, Mao, Fidel...)?

Enfocar a Lula desde la óptica ideológica, antes de fijarse en su extracción social, es invertir los términos de la ecuación política. Sin embargo Lula no es resultado de sí mismo, sino de un movimiento social construido a lo largo de 40 años (1962-2002), en el que las teorías de Marx tuvieron menos importancia que la pedagogía de Paulo Freire. Lula es fruto de las CEBs y de la Teología de la Liberación; de la izquierda que enfrentó a la dictadura y de las oposiciones sindicales; de la CUT y del MST; del agravamiento de la crisis social brasileña y de la actual globocolonización. Lula es lo que queda de la izquierda orgánica después de la caída del muro de Berlín. Ahora sube la estrella.

La coyuntura nacional e internacional sufrió cambios sustanciales después de 1989. El mundo unipolar quedó bajo la hegemonía neoliberal; el capital especulativo sobrepasó al productivo; aumentó la desigualdad; las teorías de izquierda pasaron por una rigurosa evaluación crítica; movimientos como el MST fueron innovadores en sus métodos de lucha, adecuando propuesta y conquista; las revoluciones se hicieron inviables (Nicaragua, El Salvador, Colombia...) frente a la guerra de baja intensidad de las potencias.

Mientras tanto, la piedra angular de todo el edificio de la izquierda, desde los socialistas utópicos hasta Fidel Castro, no sólo se mantuvo sino que se amplió: la pobreza como fenómeno colectivo. Pues sólo los cínicos fingen ser de izquierdas para buscar parcelas de poder. Estar en la izquierda es, como principio ético, luchar para que todos tengan acceso a los bienes esenciales para la vida y la felicidad.

Es por lo profundo del agravamiento de la cuestión social por lo que Lula ganó la elección. Sus fuerzas de sustentación política, como la CUT y el MST, ya habían obligado a la agenda política del país a tratar temas como las reformas obrera y rural. El desempleo, el hambre, la mala calidad de la salud y de la educación hicieron que el electorado reconociera que con Lula es posible otro Brasil. Posible en la medida en que la izquierda tenga claridad acerca de que una elección no es una revolución. Ésta es la ruptura de un sistema; aquélla es un cambio de gobierno. Lula no va a implantar el socialismo por decreto. Va a modernizar el capitalismo, aumentando la capacidad productiva del país y reduciendo el desempleo y el hambre. No hará lo deseable sino lo posible. No inventará la rueda, pero le imprimirá la suficiente velocidad para atenuar la deuda social.

Para este propósito Lula cuenta con el apoyo de una amplia mayoría de la población. Aunque algunos militantes le pidan un discurso ideológico, que sonaría bien en oídos acostumbrados a la música ortodoxa (y asustaría al pueblo), es necesario reconocer que Lula rescató para la izquierda, entre otras, una virtud preciosa ya hace tiempo dejada de lado por los defensores de la nueva sociedad: el buen humor. Sí, porque era casi una marca registrada el militante hosco, ceñudo, incapaz de sonreír, saltar y alegrarse con las cosas buenas de la vida. Aquel militante para quien el fútbol era alienación; la religión, opio del pueblo; el carnaval, promiscuidad; el hombre de saco y corbata, burgués; la mujer bien arreglada, superficial. Militante que soñaba con construir un mundo nuevo adoptando comportamientos tópicos de la persona vieja: la ira, la envidia, la sed de venganza, el autoritarismo, la ambición de poder.

La izquierda, que siempre habló de táctica para la conquista del poder, tuvo dificultad de entender su aplicación en un proceso electoral. Como me dice Duda Mendonça: vendo productos a quienes no les gustan. En otras palabras, publicidad es convencer al mercado para que adquiera lo que no conoce o incluso rechaza. Y la oferta debe ser, a los ojos del cliente, una buena oferta. (Para quien no sabe de esto, la publicidad fue inventada por Jesús, al envolver su mensaje con el rótulo de evangelio, palabra griega que significa buena nueva. Los apóstoles y los misioneros son los vendedores del Cristianismo). La táctica electoral dio en el blanco. Atrajo a elegir a Lula a sectores de la población que antes le miraban con prejuicios. Amplió el arco de apoyos en la esfera partidaria. (Apoyo no es alianza. Lula no prometió ningún cargo a cualquier partido, ni cedió en su programa de gobierno. No hubo cambalache).

Lula no hizo una campaña para agradar a los 'petistas' (del PT) o a la izquierda. Ni hará un gobierno en ese sentido. Será el presidente de todos los brasileños, coherente con los principios que lo llevaron a fundar el PT y fiel a su programa de gobierno. Priorizará las cuestiones sociales, a las que estará supeditada la economía. Si eso no es ser de izquierda, ¿cómo será?



Habrá quien diga que ser de izquierda es derribar el capitalismo y edificar la sociedad socialista. Estoy de acuerdo con esa tesis, incluso por razones aritméticas: no habrá futuro digno para la humanidad si no se da aquello que reza el sacerdote en la eucaristía: 'fruto de la tierra y del trabajo humano'. Pero ¿cómo poner fin al sistema que sitúa el lucro individual por encima de los derechos colectivos? ¿Mediante revoluciones? Dudo que, en la coyuntura actual, éstas sean viables. Desde la cubana, hace 43 años, ninguna otra fue posible en América Latina, excepto la sandinista, en Nicaragua, abortada pocos años después.

Quizás el efecto Lula venga a demostrar que, a través de la acumulación progresiva de los movimientos sociales, es posible conquistar parcelas de poder. E introducir nuevos cuadros en la esfera del gobierno. Si eso significa la superación paulatina de las políticas neoliberales y la mejora de la calidad de vida de la mayoría de la población, lo aplaudiré como un gran salto adelante. En caso contrario le daré la razón a Robert Michels, que en 1912, en su clásico "Los partidos políticos", defendió esta tesis, hasta ahora confirmada por la historia: todo partido revolucionario que insiste en disputar espacio en la institucionalidad burguesa termina por ser asumido por ella, en vez de transformarla.

La suerte está echada. Y no debemos preguntar qué hará Lula por el Brasil. Debemos preguntarnos lo que cada uno de nosotros haremos para fortalecer las bases populares de su gobernabilidad.

(Traducción de José Luis Burguet) Fuente: ALAI.

2. Juguetes

Ignacio Ramonet

En la mayoría de los países europeos no existe la tradición muy cristiana de los Reyes Magos. Han sido sustituidos por Papá Noel, una invención laica y norteamericana de finales del siglo XIX, que viaja en un trineo mágico tirado por cuatro renos y deposita sus ofrendas al pie de la chimenea la noche del 24 de diciembre. En España, esta costumbre se va extendiendo porque muchos padres encuentran mas lógico que sus criaturas reciban los juguetes al principio de las vacaciones y no al final, cuando ya no les queda tiempo para disfrutar. Millones de niñas y niños están descubriendo pues sus regalos la mañana del día de Navidad.

Si, en medio de la euforia y de la febrilidad del momento, algunos se detienen a observar con atención los juguetes (o los objetos de decoración del árbol y hasta las figuritas del Belén) descubrirán que la inmensa mayoría de ellos lleva inscrita en algún disimulado lugar la mención made in China , fabricado en China. Las muñecas Barbie , los vehículos Fisher Price, los robots Micropets, los coches Smoby o Chicco, los trenes Tomy, los personajes Digimon , los camiones Majorette, todas las variedades de animales en peluche y claro está, todos los personajes de las sagas Harry Potter y El Señor de los Anillos también provienen de China.

Es muy sencillo: las grandes empresas multinacionales europeas, norteamericanas y japonesas hacen fabricar más del 70% de los juguetes del mundo en este país. Antes ya se producían en Hong Kong, pero al haber sido absorbida esta antigua colonia británica, las fabricas han sido deslocalizadas hacia la provincia vecina de Cantón, donde la mano de obra es más barata y donde en la actualidad, en más de 8.000 factorías, se fabrican las dos terceras partes de los juguetes de China.

Quizá, para no aguarles la fiesta, no haya que decirles ahora a los niños en qué dantescas condiciones se fabrican estos juguetes que los padres han comprado con tanta ilusión y que ellos están descubriendo con alegría. Si lo supieran, si unos y otros conocieran los sufrimientos y los abusos que ha supuesto la producción de esos lúdicos objetos, sin duda entristecerían.

Hace poco, dos ONG chinas -Asia Monitor Research Center y Hong Kong Christian Industrial Comitee- han denunciado las crueles condiciones de trabajo en esas fabricas, semejantes a las que describió Carlos Dickens en la Inglaterra del siglo XIX. Se contrata sobre todo, por sus manos finas y diminutas, más aptas para ensamblar las pequeñas piezas de los juguetes, a mujeres muy jóvenes, apenas salidas de la infancia. Estas adolescentes se ven obligadas a trabajar entre 12 y 16 horas al día, seis días por semana, por un salario medio de 45 euros al mes. O sea: ¡un euro y medio por día! De este salario misérrimo, el patrón aún deduce los gastos de alojamiento y de alimentación... El 90% de esas jóvenes obreras ignora la existencia de leyes laborales, el número legal de horas de trabajo o el salario mínimo...

Las condiciones de seguridad son escasas y peligrosas. En una misma planta se concentran los talleres de producción, los almacenes de

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

materias primas, y los dormitorios de las obreras. En caso -frecuente- de incendio, éstas son las primeras víctimas. El año pasado, en un solo incendio murieron quemadas vivas 276 trabajadoras y 599 resultaron heridas... Cuando bajan los pedidos, entre enero y julio, se las despide sin miramientos con una indemnización miserable y se las devuelve a su lejana provincia de origen.

La competencia es tal entre las empresas globales, y se ve tan estimulada por la globalización, que cada vez se exigen mayores sacrificios a los obreros (y sobre todo obreras) de los países del sur. Más competitividad, flexibilidad y precariedad. La obsesión del provecho, del beneficio a toda costa, lleva a aberraciones como ésta: hacer producir objetos de ocio para pequeños ricos por muchachas semiesclavizadas...

«Hay que poner más ética en la etiqueta», reclaman las ONG. Y tienen razón. A la hora de comprar juguetes deberíamos saber en qué condiciones sociales -garantizadas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT)- han sido fabricados. Para no hacernos cómplices de un crimen social. Y para que, en días dichosos como éstos, nuestra felicidad no se vea empañada por ningún negro remordimiento...

Fuente: *LA VOZ DE GALICIA* Enlace: <http://www.lavozdegalicia.es>

3. Foro Social Mundial

Miguel Ángel Ferrari

Dentro de un mes las calles de Porto Alegre, Brasil, se verán nuevamente desbordadas de asistentes al Foro Social Mundial. Recordemos muy brevemente que este encuentro internacional nació como respuesta al Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, que desde hace más de treinta años viene congregando -también en enero- a los más conspicuos representantes del neoliberalismo a escala mundial: presidentes y jefes de Gobierno de numerosos países, funcionarios encumbrados de los organismos financieros internacionales, empresarios de las transnacionales más destacadas, intelectuales, académicos y formadores de opinión, para sólo citar lo más relevante.

Frente a esta cumbre anual, que congrega a los mayores responsables del estado calamitoso en el que se encuentran la mayoría de los países del mundo, un conjunto de organizaciones sociales brasileñas convocó -en 2001- el Primer Foro Social Mundial en Porto Alegre, la capital del Estado de Rio Grande do Sul. La primera edición congregó a más de 20 mil personas, entre delegados, observadores, personal de coordinación, traductores y periodistas. La segunda -realizada a principios de este año- triplicó la cantidad de asistentes, provenientes de casi todos los países del orbe. Y la tercera edición, que tendrá lugar también en la capital "gaúcha", apunta a convertirse en un evento de una magnitud pocas veces visto en nivel mundial.

Los organizadores ya tienen las primeras cifras provisorias, que indican la inmensa capacidad de convocatoria de este acontecimiento político-social, llamado a revertir la oleada de "pensamiento único" que infectó al planeta durante estos últimos veinte años. Se estima que asistirán -solamente en carácter de delegados- alrededor de 30 mil personas, representando a 4.962 organizaciones, provenientes de 121 países de los cinco continentes, quienes participarán de centenares de conferencias, paneles, seminarios, talleres, campamentos, recitales y todas las actividades que uno pueda imaginar.

A propósito de los paneles, digamos que se ha previsto el análisis y discusión de cinco ejes temáticos, cuya amplitud podríamos arriesgarnos a decir, abarcan -en profundidad y en extensión- la casi totalidad de la problemática de los pueblos del mundo.

El Eje 1 girará en torno a la temática del desarrollo democrático y sostenible. Se analizarán las cuestiones relacionadas con una nueva economía; el papel de la Organización Mundial del Comercio; las deudas externas y la soberanía de los países deudores; la propiedad, el control y la gestión de la biodiversidad, el agua y la energía; el pleno empleo y la reglamentación del trabajo; la economía solidaria; entre tantos otros temas.

El Eje 2 denominado "Principios y valores, derechos humanos, diversidad e igualdad", abordará la lucha por la igualdad entre el hombre y la mujer; el rechazo a la intolerancia; la puesta en marcha de todos los derechos humanos; el problema de los emigrantes y los refugiados; el derecho al agua, a los alimentos y a la tierra; el pleno acceso a la educación, la salud y la seguridad social.

El Eje 3 está centrado en los medios de comunicación masivos, la cultura y la contrahegemonía, esto es, la conciencia de la necesidad de enfrentar el poder omnímodo del

imperio en materia de dominación cultural. Entre los aspectos más salientes, se pueden señalar: globalización, información y comunicación; la democratización de los medios; la cultura como práctica política y las garantías para una diversidad lingüística y cultural.

En el Eje 4, el Foro Social Mundial se propone analizar el poder político, la sociedad civil y la democracia. Para ello se plantea "democratizar la democracia" desde la construcción de nuevos paradigmas; las nuevas dimensiones del Estado democrático; la insurgencia de los ciudadanos contra el orden establecido; estrategias para un control por parte de los ciudadanos; entre otros puntos.

El Eje 5 tiene que ver con la situación internacional. Se denomina "Orden mundial democrático, contra la militarización y por la promoción de la paz". Los temas más importantes que se trabajarán en este eje son: imperio, guerra y unilateralismo; resistencia a la militarización; orden mundial: la soberanía y el papel de los gobiernos y de la Organización de las Naciones Unidas; estrategias democráticas para resolver los conflictos internacionales y cooperación democrática: integración, multilateralismo y paz.

Cabe destacar que en los días precedentes y/o en simultáneo con el III Foro Social Mundial, se realizarán numerosos actividades. Entre las más significativas podemos mencionar el III Foro de Autoridades Locales, que reúne a intendentes, concejales y otras autoridades municipales del mundo.

El Tercer Foro Parlamentario Mundial, que tiene como objetivo la constitución de una red internacional de parlamentarios comprometidos a vincular sus acciones legislativas con la movilización de la sociedad civil y de los movimientos sociales. El Foro Mundial de Educación, que se propone unir a los educadores del mundo en un debate amplio, plural y democrático. El II Foro Mundial de Jueces, donde el tema principal será "el Poder Judicial y la universalización de los derechos". El Segundo Foro Sindical Mundial, que contará con participación de la Confederación Internacional de Organizaciones Sociales Libres, la Confederación Mundial del Trabajo y la Confederación Europea de Sindicatos.

Un evento muy especial estará constituido por el Foro Coral Mundial. Se trata de más de 500 cantantes de todas partes del planeta, profesionales o amateurs, cuya preocupación excede el marco de la música coral, su voluntad es cantar y discutir la Paz Mundial, tema de esta tercera edición del Foro Social Mundial.

Y, finalmente, un clásico: el Forito Social Mundial. Un espacio educativo alternativo para dar visibilidad a las acciones y prácticas que tienen como escenario escuelas y comunidades. El objetivo del Forito es proporcionar el encuentro de niños de diferentes partes del mundo, para que juntos puedan convivir, aprender y enseñar.

A todo lo señalado -en esta oportunidad- se suma el hecho trascendente de que esta tercera edición del Foro se iniciará a sólo 23 días de la asunción de Luiz Inácio "Lula" da Silva a la presidencia de la República Federativa del Brasil. Una experiencia inédita, donde el 61 por ciento de los ciudadanos eligió a un obrero, militante sindical y fundador del partido político de los Trabajadores, para ocupar la primera magistratura del país más grande de América latina.

En síntesis, el Foro Social Mundial será -una vez más- una expresión de inteligencia, de tenacidad, de audacia y de voluntad de unidad en la diversidad, frente a un imperio decidido a derramar plomo y mentiras entre los pueblos del mundo.

Hipótesis estará allí -en Porto Alegre- para hacerle llegar no sólo las ideas, propuestas y experiencias puestas en debate, sino también esa atmósfera, el sentimiento de los pueblos del mundo, representado por los millares de asistentes de todas las latitudes que aspiran a construir otro mundo posible. En realidad, otro mundo absolutamente necesario para que los seres humanos vivan con dignidad y no en el marco de este sistema económico de penuria -al decir del economista Jorge Beinstein- basado en la explotación, en la exclusión, en la desinformación y en la represión de los pueblos que luchan por salir de él.

Ese "otro mundo posible" lo será -como dice la canción del Foro- solamente si la gente lo quiere.

Fuente: *ADITAL* Enlace: <http://www.adital.org.br>

4. Chiapas:Guerra de Baja Intensidad.

Samuel Jiménez M

La guerra con militares que atacan y defienden posiciones, que utilizan armamento, estrategias y tácticas, es un tipo, hay más, como es por

ejemplo el concepto de Guerra de Baja Intensidad. Los brazos armados de este tipo de guerra, son sus servicios de inteligencia y el uso de conocimientos y técnicas propias de la sicología social.

Aquí las acciones y los combates adquieren otros nombres como procesos de corrupción, divisionismo, infiltración, desmoronamiento de las confianzas y la lealtad.

El objetivo es romper la estabilidad de los movimientos sociales y de sus estructuras en su base, de manera que el edificio institucional e ideológico en construcción se desplome hacia dentro.

Chiapas, en el sudeste mexicano, con el Subcomandante Marco, han logrado, desde 1994, sobrevivir como un proceso de reivindicación de campesinos y pueblos originarios.

Medidas económicas, creación de Ong aparentemente amigables, políticas sociales destinadas a mejorar las condiciones de vida, y procesos de militarización de sus territorios, no han logrado derrotar la experiencia de Chiapas.

Este proceso, que se constituyo en victoria popular hace ahora 9 años, ha servido al mismo tiempo para incentivar la lucha de los pueblos originarios y campesinos del continente.

Bolivia, Perú, Ecuador, y Chile, con los procesos de la nación mapuche, especialmente, ofrecen un duro desafío a los intereses dominantes, caracterizados por las líneas de acción impuestas por la primera potencia financiera y militar, por medio de organismos como el FMI o el Banco Mundial.

En este tipo de guerra, el narcotráfico, la creación de modelos atractivos y alternativos de última generación que permitan distraer la atención y la unidad de los movimientos emergentes, el uso de los medios de comunicación como armas especializadas en la construcción de opinión publica y en la demolición de los nuevos liderazgos, con las ya conocidas descalificaciones de locura o "desviación sexual", son parte de la lucha que podemos ver y constatar si tenemos al menos la intención de ver.

El desprestigio de los partidos políticos, de las agrupaciones sindicales, parecen ser algunas de las victorias obtenidas por quienes conducen en el continente la Guerra de Baja Intensidad.

La importancia de Chiapas, de su ejercito popular, su lucha y su líder el Subcomandante Marco, va más allá de su territorio, y compromete la esperanza de esas grandes mayorías, que debaten en un contexto de miseria, su derecho a vivir con dignidad y libertad.

5.Dios, Ben Laden y el Gran Satán

Monoteísmo y terrorismo

André Monjardet

Los atentados terroristas del 11 de setiembre de 2001 dejaron estupefacto al mundo occidental y fueron denunciados por la mayor parte de los Estados mundiales: quienes están convencidos de ser el primer objetivo y los que temen sus consecuencias, comenzando por los Estados árabes que sospechan pueden ser quienes paguen los platos rotos. En tanto los pueblos, según sean o no occidentales habrán visto con una mirada diferente las imágenes televisivas de la destrucción en directo de los símbolos de la potencia económica y militar estadounidense.

Dichos atentados plantean dos cuestiones principales y podrían "leerse" de dos maneras: atacando los símbolos del poder financiero y militar de los EEUU los terroristas islámicos ¿se consideran la vanguardia de una lucha de pobres contra ricos o por el contrario solo desean la destrucción del Imperio del Mal con el objeto de establecer mundialmente la Ley de Dios, la Sharia.? ¿Están reactivando la guerra de la Luna creciente contra la Cruz o son los combatientes desatada contra una "globalización" ultra liberal triunfante? ¿La religión no es solo el pretexto de conflictos absolutamente profanos que contraponen a los hombres desde siempre o acaso los "locos de Alá" están tratando de extender la única verdadera religión a todo el mundo? ¿Son talvez los mensajeros de los "damnificados de la tierra" o más bien los valientes soldados de una guerra santa declarada contra los infieles? Ver, por lo tanto, a Ben Laden como un nuevo Che Guevara, punta de lanza de una nueva revolución, resulta tan idiota como ver en José Bové un peligroso émulo del terrorismo internacional. ¡Y sin embargo!

¿Cuál es la principal razón del terrorismo islámico? Odio al occidente cristiano, lucha contra el imperialismo occidental, venganza por la ocupación colonial o fanatismo religioso? Y si estos objetivos se hallaran indisolublemente vinculados ¿cual sería el principal?

No es por casualidad que los feudos del "terrorismo internacional" son países árabes musulmanes colonizados, humillados, frustrados, explotados, manipulados desde hace décadas por gobernantes occidentales dedicados solo a hacer prevalecer sus propios intereses económicos, estratégicos, geopolíticos, culturales. La "guerra" que quiere emprender hoy occidente contra el "terrorismo internacional" es tan guerra del Bien contra el Mal como lo es la Jihad encarada por los islámicos contra un Occidente atrapado por el consumismo. Se trata en realidad de *una lucha entre dos ideologías totalitarias* que enfrenta a dos integrismos: el de un sistema económico que se presenta como único modelo de sociedad fundado sobre un único modelo de desarrollo, generador de una única cultura, una sola civilización que pretende extenderse a todo el planeta (aún al precio de su propia destrucción) y el de una religión monoteísta que pretende ser la única verdadera, que quiere generar un solo tipo de sociedad y que no se detendrá hasta no abarcar a toda la humanidad (aún al precio del suicidio de sus fieles). No se trata por lo tanto de una guerra de la civilización contra la barbarie, de la libertad contra el oscurantismo, ni tampoco de una guerra santa contra el "Gran Satán" occidental sino más bien de una guerra entre dos imperialismos: el que quiere someter al hombre a la economía y el que lo quiere someter a Alá.

Un dios único ha engendrado un pensamiento único. Lo que no logró hacer en occidente el monoteísmo religioso cristiano, conquistar el mundo, está por lograrlo el "monoteísmo profano": un nuevo y único dios, el dios dinero domina el mundo entero y mantiene bajo su implacable férula a la casi totalidad de los seres humanos. Aterroriza y se sirve de la humanidad . En tal sentido pareciera ser que el monoteísmo religioso ha servido de prototipo al pensamiento ideológico cuyo objetivo es imponerse al conjunto de los hombres. El arraigo en el inconsciente colectivo occidental de la existencia de un dios único engendró una concepción totalizadora, luego actualmente totalitaria del orden económico, en el ser humano. Es entre los occidentales la causa principal de esta pretensión de ser los únicos dueños de la verdad universal. En tal sentido, la religión cristiana surgida ella misma del monoteísmo judío, puede ser considerada como el arquetipo de todas las ideologías occidentales modernas, *en su convicción de pregonar la verdad de todo el hombre a todos los hombres de todos los tiempos.*

¡La última religión monoteísta de la Historia, ha sido una buena alumna! ¿Cómo extrañarse entonces de que frente al imperialismo occidental y contemplando el balance catastrófico mundial que ha generado, sus más fanáticos fieles se yergan para someter al Gran Satán que extiende su implacable reino materialista por todo el mundo? El Islam vive, con sus siete siglos de defasaje que lo separan del Cristianismo, la fase integrista y totalitaria de la historia, la que desde la Inquisición hasta el Siglo de las Luces había oscurecido la religión cristiana al punto de haberla convertido en la más sangrienta de la historia. Luego de que esta última fuera relegada a la esfera de la vida privada, desde que renunciara, por lo menos oficial o públicamente a dirigir los asuntos del mundo, desde que supo distinguir "lo espiritual" (todo lo concerniente al "alma humana") de lo "temporal" (todo lo que tuviera que ver con el gobierno de las naciones) según su propia concepción, no sin, algunas veces, experimentar cierta nostalgia del pasado (expresada especialmente por el catolicismo integrista), solo pretende reinar sobre los "espíritus"... lo que no le impide a veces desbordar sobre los "cuerpos" tanto de los individuos como del cuerpo social. Sería sin embargo inimaginable ver hoy en día a un obispo al frente de un estado occidental. Por el contrario los Taliban y los ayatollahs, no pueden imaginar que no reine la Ley de dios sobre toda la "sociedad civil" Ninguna sociedad puede, para ellos, no ser "religiosa", es decir dirigida por ellos y solo por ellos. Y son bien sabidos los extremos a que ha conducido la Sharia a ciertos estados musulmanes.

¿ Triunfará en este choque alguno de los dos totalitarismos? El vientre blando de un Occidente ahíto permitirá dudar del final de este enfrentamiento? Cuatro fanáticos islámicos armados de "cutters" han herido las bases de la primera potencia mundial. De la respuesta que se le dé al terrorismo islámico dependerá el futuro. Ya sea porque los estados occidentales se pregunten porqué llegaron a esto y se planteen respuestas correctas, o ya sea que se empeñen en una lógica de la violencia sin estar seguros de lograr la victoria pero que conducirá por contragolpe hacia un nuevo totalitarismo policial planetario. Las miles de víctimas neoyorkinas no habrán muerto por nada: talvez hayan logrado despertar a la pequeña minoría de enanos de este planeta, lo que no pudieron hacer los millones de muertos víctimas del imperialismo ultra liberal occidental

Un liberalismo totalitario que somete al mundo entero a las únicas leyes del Mercado y una religión totalitaria que pretende someter al

mundo a las leyes de Alá, tales son actualmente los protagonistas de una guerra declarada desde hace unos veinte años. La guerra emprendida por ellos será un combate a muerte. ¿Sabremos evitarlo y tratar de que la humanidad evolucione hacia un reparto de las riquezas del planeta y el mutuo aprecio de sus diferentes componentes culturales, sabremos construir un mundo en que el "pluralismo espiritual" se haya finalmente liberado del "totalitarismo religioso"?. Es el desafío de este siglo.

andre.monjardet@wanadoo.fr
www.monjardet.fr.st/

Traducción Susana Merino

6.Ecuador: Ministros indígenas simbolizan el cambio

Kintto Lucas IP**S**

Los nombramientos de los dirigentes indígenas Nina Pacari y Luis Macas, como Ministra de Relaciones Exteriores y Ministro de Agricultura del próximo gobierno, son ejemplo del cambio político que podría llevar adelante el presidente Lucio Gutiérrez luego de asumir el 15 de enero.

Nina Pacari calificó como día histórico el de su nombramiento y el de Macas por ser un ''reconocimiento a los pueblos históricamente postergados'.

''En medio del mundo globalizado hay un reconocimiento a las identidades que construyen el Ecuador y a un proyecto político que integra esas diversidades y busca promover la participación de sectores sociales que históricamente han sido relegados y discriminados'', argumentó Pacari.

Para el Subdirector del Diario Expreso de Guayaquil, Jorge Vivanco, con estos nombramientos se demuestra que el presidente electo ''Lucio Gutiérrez tomó el timón'' y decidió despejar las dudas sobre el carácter de su gobierno. Los nombramientos rompen ''un largo e injusto ciclo en que los indígenas han sido marginados de toda decisión nacional'', aseguró el analista político.

Según Vivanco, Macas ocupará un Ministerio como el de Agricultura que ''debió ser manejado siempre por los indígenas, cultivadores ancestrales de la tierra, desde antes de los incas, solo que luego de la conquista, en la colonia y buena parte de la época republicana, la siguieron cultivando, pero para el terrateniente, a latigazos''.

Macas aseguró que la participación en el gobierno de Lucio Gutiérrez es un desafío más para el movimiento indígena y los movimientos sociales del campo y la ciudad, y ''solo un paso en la construcción de un país más equitativo y solidario''.

"Ushay, en kichwa es el poder, que es perfeccionar las condiciones de vida, es la capacidad de desarrollarnos colectivamente, desde el aporte de los distintos espacios. El gobierno puede ser una instancia más de seguir construyendo el ushay''.

Pacari cree que el hecho de integrar cargos en el nuevo gobierno, no debe institucionalizar al movimiento indígena ni a los movimientos sociales.

''La lucha del movimiento indígena empezó en las calles con una propuesta de cambio y seguimos creciendo como actores desde instancias locales y nacionales. La gestión en los diferentes ámbitos debe estar correspondida por la activa participación de la gente'', aseguró.

Apenas designada canciller, Pacari criticó la entrada en vigencia del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) sino se modifican las relaciones entre los países que la integrarían y no se tienen en cuenta las debilidades y particularidades de cada país.

''En las condiciones que al momento están reflejadas sería un suicidio para Ecuador entrar en el ALCA. Ni siquiera se garantizaría al gran empresariado nacional", dijo a IPS.

También explicó que pondrá especial énfasis en apoyar a los emigrantes ecuatorianos en el exterior que según cifras oficiales son más de un millón quinientos mil.

''Continuaremos exigiendo que los países desarrollados inviertan y colaboren en programas sociales para generar empleo y no impongan medidas innecesarias como el visado. Impulsaremos proyectos para que mejoren las condiciones de vida de los emigrantes y de sus familias'', arguyó.

También señaló que promoverá una acción conjunta de los países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) en defensa de los emigrantes de los países que la integran.

Además aseguró que Ecuador mantendrá una política de no intervención en el conflicto colombiano y promoverá una salida pacífica



apoyando el reinicio de los diálogos de paz entre el gobierno de Colombia y la guerrilla.

En cuanto a la Base de Manta cedida a Estados Unidos por el gobierno de Jamil Mahuad (1998-2000), aseguró que se respetará el acuerdo porque ha sido ratificado por el Tribunal Constitucional de Ecuador y ''hay que respetar el marco legal''.

Sin embrago, arguyó que el contrato especifica que la base sólo puede ser utilizada contra el narcotráfico y en determinadas condiciones que si no se cumplen llevaría a rescindirlo. Reivindicó una integración de los países sudamericanos.

''Hay que ir a un integración política, económica, social y cultural, que puede comenzar con el acuerdo entre la Comunidad Andina de Naciones y el Mercado Común del Sur (Mercosur), para después profundizarla'', aseguró Pacari.

Ecuador integra la CAN junto a Bolivia, Colombia, Perú y Venezuela, mientras que el Mercosur están conformado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Pacari fue presidenta del Consejo Nacional de Planificación de los Pueblos Indígenas y Negros, integró la Asamblea Nacional Constituyente que elaboró la actual Constitución promulgada en 1998, y vicepresidenta del Congreso Nacional, cargo que nunca había ocupado una indígena.

Por su parte, Luis Macas, aseguró que es fundamental reactivar la producción agropecuaria poniendo énfasis en los pequeños y medianos productores para generar seguridad alimentaria en el país.

''Vamos a impulsar el crédito promoviendo redes financieras comunitarias rurales y capitalizando el Banco Nacional de Fomento", aseguró el líder indígena a IPS.

Macas es doctor en jurisprudencia y uno de los dirigentes indígenas más emblemáticos por haber cumplido un papel fundamental en la fundación de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) y diputado al Congreso Nacional.

Actualmente Macas es rector de la Universidad Intercultural de los Pueblos Indígenas, director del Instituto Científico de Culturas Indígenas y miembro del Consejo Editor del Quincenario Tintají de Quito. Según Macas, la idea es generar empleo digno en el campo para evitar la migración interna y externa.

''Vamos a hacer que el empleo en el campo sea una realidad, que los trabajadores de la tierra puedan producir para generar una seguridad alimentaria'', argumentó.

En ese sentido también aseguró que es necesario resolver los conflictos de tierra y la titularización de los terrenos de los campesinos par darles seguridad que nadie los sacará de sus tierras.

''Los campesinos del país, necesitan tener seguridad sobre sus tierras, incentivos crediticios, ayuda técnica, acceso al riego y la posibilidad de comercializar sus productos'', arguyó.

También explicó que es ''es primordial regular la importación de los alimentos para que nuestra gente produzca en el país" y se mostró contrario al ALCA porque en las condiciones actuales ''arrasaría con la producción nacional''.

''No es posible que se inunde el país con productos importados que provocan la quiebra de nuestro campesinado'', aseguró Macas. El analista político Ruben Montoya argumentó que el presidente Gutiérrez ejecuta gestos que entrañan giros revolucionarios en el manejo público del Ecuador:

''¿Qué si no una revolución sin sangre son los nombramientos de Nina Pacari y Luis Macas para las carteras donde siempre estuvieron representantes de los dueños de la tierra y de los hilos diplomáticos?'', se interrogó Montoya.

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.



Citas de ATTAC
Semana 03-01-2003 – 10-01-2003



http://attac.org/rdv/index.html

03/01
FINLAND : http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri
Helsinki
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Arras

04/01
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Cergy Pontoise + Lyon
NORGE : http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php
Oslo

06/01
BELGIQUE BELGIE : http://wb.attac.be/modules.php?op=modload&name=Calendrier&file=index
Namur
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Saint Nazaire + Annemasse + Rouen + Marseille + Metz

07/01
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Linz
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
St Brieuc + Lyon + St Die + Romorantin + Bastia

08/01
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Linz + Graz
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Grenoble + Nantes + La Rochette + Marseille 01 + Aix en Provence + Annecy + Grenoble + Vendome

09/01
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Schlierbach
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Orléans + Roubaix + Paris 03 + Marseille 02 + Mende + Rennes + Marseille
NORGE : http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php
Oslo + Asker

10/01
DEUTSCHLAND : http://www.attac-netzwerk.de/termine/index.php
Stuttgart
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
St Pierre D'Oléron + Annecy + Chaumont + Arras